

## SAJTÓSZEMLE

### A SZUEZI-VÁLSÁG ÉS MAGYARORSZÁG 1956 NEMZETKÖZI KONFERENCIA

#### ELŐZETESEK

- [A SZUEZI VÁLSÁG ÉS MAGYARORSZÁG 1956 - RUBICON.HU](#)
- [IRÁNYTŰ - MAGYAR NEMZET HÉTVEGI MAGAZIN](#)
- [PROGRAMOK - MAGYAR IDŐK](#)
- [SZUEZÉRT MAGYARORSZÁG? - MAGYAR DEMOKRATA](#)
- [A KÖZEL-KELET ESEMÉNYEI VONTÁK EL A FIGYELMET 1956-RÓL? - KARCFM](#)
- [SZUEZ ÉS 56 – KONFERENCIA ELŐZETES - INFORÁDIÓ, MŰSORFOLYAM](#)
- [VERITAS-KONFERENCIA A SZUEZI VÁLSÁGRÓL ÉS ÖTVENHATRÓL - MAGYAR HÍRLAP](#)
- [A SZUEZI VÁLSÁG ÉS MAGYARORSZÁG 1956 CÍMŰ ON-LINE JÁTÉK - OS.MTI.HU](#)
- [1956: INTERNETES VETÉLKEDŐT INDÍT A VERITAS ÉS A NEB - MAGYARIDOK.HU](#)

#### TUDÓSÍTÁSOK, CIKKEK

- [RÖVIDHÍR - 1956 - A SZUEZI VÁLSÁG ÉS A MAGYAR FORRADALOM ÖSSZEFÜGGÉSEIRŐL RENDEZTEK KONFERENCIÁT - MTI](#)
- [1956 - A SZUEZI VÁLSÁG ÉS A MAGYAR FORRADALOM ÖSSZEFÜGGÉSEIRŐL RENDEZNEK KONFERENCIÁT - MTI](#)
- [A SZUEZI VÁLSÁG MIATT NEM ÉRKEZHETETT SEGÍTSÉG MAGYARORSZÁGNAK 1956-BAN - M1, HÍRADÓ](#)

- [DÉLI KRÓNKA - TUDÓSÍTÁS - KOSSUTH RÁDIÓ](#)
- [KIVONAT HÍREK - INFORÁDIÓ](#)
- [IKERVÁLSÁGOK – SZUEZ ÉS A MAGYAR FORRADALOM 1956-BAN - MULTKOR.HU](#)
- [„A SZUEZI VÁLSÁG ÉS MAGYARORSZÁG 1956” C. NEMZETKÖZI KONFERENCIA - KORMANY.HU](#)
- [ESZKÖZÖK VOLTUNK - MAGYAR HÍRLAP](#)
- [1956: SZUEZ ÉS A FORRADALOM - MAGYAR HÍRLAP](#)
- [1956 - A SZUEZI VÁLSÁG ÉS A MAGYAR FORRADALOM ÖSSZEFÜGGÉSEIRŐL RENDEZNEK KONFERENCIÁT - WEBRADIO.HU](#)
- [SCHMIDT MÁRIA A NYUGAT '56-OS TÉTLENSÉGÉRŐL - MAGYAR IDŐK](#)
- [1956: SZUEZ ÉS MAGYARORSZÁG - ORIENTALISTA.HU](#)

\*\*\*

## ELŐZETESÉK

Részletek

---

[A szuezi válság és Magyarország 1956](#)

RUBICON.HU - 2016. 11. 11.

MEGHÍVÓ A **Veritas Történetkutató Intézet** és a **Nemzeti Emlékezet Bizottsága** tisztelettel meghívja Önt „A szuezi válság és Magyarország 1956” című nemzetközi konferenciára.

A szuezi válság és Magyarország 1956 - 2016. november 18. Díszterem (1088 Budapest Múzeum krt. 14-16.) TELEFON: +36 1 795 6581 FAX: +36 1 795 0769 10.00 The Ultimate End of an Empire: France between Gunboat Diplomacy and Cold War Quagmire 10.35 Cserbenhagyta-e Magyarországot a Nyugat 1956-ban? 12.35 A hercegprímás '56-ról? gondolatok félrabságában, 1956-1962 között, az Amerikai Egyesült Államok vezetőihez írott leveleiben 13.00 Az „ikerválság”: Szuezi és Budapest, 1956  
<http://www.rubicon.hu/magyar/oldalak/a-szuezi-valsag-es-magyarorszag-1956/>

[Vissza a tartalomjegyzékhez](#)

---

## Iránytű

MAGYAR NEMZETI HÉTVEGI MAGAZIN MELLÉKLET - 2016. 11. 12.

November 18., péntek

A szuezi válság és Magyarország

A **Veritas Történetkutató Intézet** és a **Nemzeti Emlékezet Bizottsága** A szuezi válság és Magyarország, 1956 címmel nemzetközi konferenciát rendez, melyen arra keresik a választ, hogy volt-e összefüggés a szuezi válság és a magyar forradalom és szabadságharc között.

A konferenciára előzetes regisztrációval lehet jelentkezni a veritasintezet.hu honlapon.  
HELYSZÍN: MAGYAR NEMZETI MÚZEUM, DÍSZTEREM (1088 BUDAPEST, MÚZEUM KÖRÚT 14-16.).

9.25–15 óra

[Vissza a tartalomjegyzékhez](#)

---

## Programok

MAGYAR IDŐK, LUGAS MELLÉKLET - 2016. 11. 12.

A **Veritas Történetkutató Intézet** és a **Nemzeti Emlékezet Bizottsága** nemzetközi konferenciát rendez, amelyen neves hazai és külföldi szakemberek arra keresik a választ, hogyan érvényesült a hidegháború logikája, és volt-e összefüggés a szuezi válság és a magyar forradalom és szabadságharc között.

[Vissza a tartalomjegyzékhez](#)

---

### Szueziért Magyarország?

MAGYAR DEMOKRATA - 2016. 11. 16.

Szerző: Sinkovics Ferenc

Úgy gondoljuk, mindent tudunk már az 1956-os szuezi válságról, már csak azért is, mert ismereteink szerint e válság kapcsán adta el Amerika Moszkvának a magyar forradalmat. A **VERITAS Történetkutató Intézet** és a **NEB** a szuezi konfliktusról s annak világpolitikai hatásairól tart nemzetközi konferenciát november 18-án a Nemzeti Múzeumban. A tanácskozás szervezőjével, a téma kutatójával, **Sáringer János** történésszel beszélgettünk.

– Milyen titkokat rejtegethet még a szuezi válság?

– Egy évvel ezelőtt indította a VERITAS a szuezi válsággal kapcsolatos kutatási programját. Az ügyben megállapodást kötöttünk az egyiptomi tudományos akadémiával, melynek munkatársa az egyik régebbi tanítványom is. Ő a szuezi válsággal kapcsolatos feltáratlan és publikálatlan anyagokat „bányássza” ki. Én ugyanezt teszem itthon, azaz megvizsgálom például a magyar Külügyminisztérium Szuezhez fűződő dokumentumait, feljegyzéseit, rejtjelezett táviratait. Úgy tervezzük, hogy jövő tavasszal a szélesebb közönség elé tárjuk az iratokat egy kötetben. Nos, abból kiderül majd, hogy miféle titkai vannak még a szuezi válságnak.

Minden újabb forrással a történet egy-egy eddig ismeretlen szelete kerül nyilvánosságra.

– Mire kell gondolnunk, hol, milyen terepen bukkantak fel a legérdekesebb dokumentumok?

– Érdekes például, ahogyan Egyiptom viszonyult a magyar forradalomhoz, a budapesti nagykövetségéről naponta mentek a részletes jelentések Kairóba, de bele tudtunk tekinteni Egyiptom moszkvai, belgrádi, sőt damaszkuszi nagykövetségének levelezéseibe is, melyeknek egyik fő témája szintén a magyar forradalom volt akkoriban.

– Vajon látták-e az egyiptomi diplomaták, hogy miként befolyásolják a budapesti események a csatornaválság menetét?

– Nem befolyásolták, mert a két folyamat párhuzamosan zajlott ugyan, de nem kapcsolódott össze. Konkrétan semmiképpen sem, erre vonatkozólag egyébként semmilyen iratot, dokumentumot, de még egy fél mondatot sem találtunk.

Csak városi legenda, szebben mondva, makacs tévhit az, hogy a Nyugat, s elsősorban az Amerikai Egyesült Államok eladta a magyar forradalmat Szueziért.

Tudni kell, hogy 1956. október 21–22-én Izrael, Nagy-Britannia és Franciaország képviselői titkos megállapodást kötöttek Egyiptom megtámadásáról a Párizs melletti Sèvres-ben. A magyar forradalom ettől a momentumtól teljesen függetlenül robbant ki egy nappal később, vagyis 23-án. A két esemény között nincs összefüggés, a szuezi válság sokkal korábbról indult.

– De hát mégiscsak megmaradt a budapesti néphagyományban, hogy a forradalom leverésére bevetett szovjet katonák a szuezi csatornát keresték Budapesten...

– Igen, és valószínűleg lehettek is olyan kisebb egységek, amelyeket így, ezzel a trükkel akartak félrevezetni, manipulálni a politikai tisztjeik, vagy a katonák közötti találgatásokban, mendemondákban bukkant fel ez az elem. Főleg azokéban, akik a Szovjetunió távoli vidékeiről származtak.

A moszkvai vezetés sokkal hatásosabb fogást alkalmazott, azzal tüzelte fel a forradalom leverésére indított csapatait, hogy Magyarországon újra erőre kaptak a fasiszták, s olyan harc robbant ki, amely a második világháború, illetve ahogy ők mondták: a nagy honvédő háború folytatása.

– Mintha azt akarná mondani, hogy a szuezi kérdés nem is izgatta a Szovjetuniót...

– Ilyet nem állítok. Sőt! Gamal Abdel-Nasszer, Egyiptom akkori elnöke 1956. július 26-án jelentette be a Szuezi-csatorna államosítását. A nyugati sajtó másnap egyenesen Hitlerhez hasonlította.

– Miért nem Sztálinhoz? Ki is volt tulajdonképpen Nasszer?

– Még 1952-ben zajlott le a puccs, amit az úgynevezett Szabad Tisztek Mozgalma, azaz felvilágosult, főként Európában tanult katonák vezettek, s az addigi királyság helyett egy új, gazdaságilag fejlett köztársaságot, modern, szuverén arab államot akartak. Nasszer is tagja volt a csoportnak, s 1954-ben a hatalom csúcsára került, Mohamed Nagibot követte az elnöki székben. A függetlenség jegyében az új rendszer célul tűzte ki Egyiptom nemzeti jövedelmének látványos növelését is. Nasszer úgy gondolta, fontos szerepet játszhat ebben, ha Asszuánnál gátat építenek a Nílusra. Ezzel jelentősen megnövekedett volna az egyiptomi mezőgazdaság termőterülete, s csak ez önmagában legalább 15 százalékkal növelte volna az ország GDP-jét.

Az IMF 1955-ben rá is bólintott arra a jelentős hitelre, amit az építkezéshez kért Kairó. Csakhogy Nasszer két súlyos lépést is tett. Az egyik, hogy elismerte a Népi Kínát, noha a Nyugat Tajvan pártján állt, a másik pedig, hogy fegyvereket, többek között tankokat és középhatótávú rakétákat vásárolt Csehszlovákiától 1955 szeptemberében. Ez komoly döntés volt, jelentősen növelte az ország katonai erejét a térségben.

– Hogyan reagált erre a Nyugat?

– London és Washington megtorpedózta a kölcsönt. Mire Moszkva viszont gyorsan bejelentette, hogy akkor majd ő finanszírozza a gát megépítését.

S már küldte is a tanácsadókat, gépeket, berendezéseket, velük együtt pedig küldött fegyvereket is. Csakhogy Nasszer célja a független Egyiptom volt. Kötött egy szerződést Londonnal 1955-ben, hogy a következő év nyarára kivonulnak a Szuezi-csatorna térségéből a brit csapatok.

Nasszer nem akarta elkötelezni magát egyik nagyhatalom felé sem, ehelyett lavírozni próbált Moszkva és Washington között. Ekkoriban szerveződött az úgynevezett „el nem kötelezett országok mozgalma”, Nasszer számára ez kedvező volt, Tito Jugoszláviája és Nehru Indiája felé orientálódott. Amit Moszkvában és

Washingtonban sem néztek jó szemmel, mert ez kívül esett a hidegháború logikáján, nem volt kiszámítható, s egy harmadik politikai pólust teremtett a világban.

– Lehet, hogy inkább ezért tört ki a szuezi válság?

– A csatorna volt a fontos. Nemcsak jelentős bevételt hozott a tulajdonosának, azaz egy párizsi székhelyű konzorciumnak, de rendkívüli stratégiai jelentőséggel is bírt, hiszen itt zajlottak a térség létfontosságú olajszállításai, hogy a csatorna geopolitikai szerepéről már ne is beszéljünk.

Az 1888-as, Konstantinápolyban kötött szerződés kimondta, ha egy harmadik állam megtámadja Egyiptomot, s ezzel veszélybe kerül a csatorna, akkor a brit és a francia csapatok bevonulhatnak a térségébe. Erre játszott a Sèvres-ben kötött titkos egyezmény. A terv szerint Izrael megtámadja Egyiptomot, s akkor életbe lép a konstantinápolyi szerződés, vagyis újra megjelenhetnek a csatornánál brit és a francia erők. Október 29-én Izrael meg is indította a támadást, november 4-én pedig partra szálltak Port-Szaídban a francia és brit expedíciós seregek. Ezzel a trükkel akarták „megmenteni” az államosítástól a csatornát.

– Közben Budapesten zajlott a forradalom... Melyik eseménysor hatott erősebben a világ közvéleményére, a szuezi vagy a budapesti?

– Azzal kell kezdenem, hogy Észak-Afrikában, a Közel-Keleten Nagy-Britannia és Franciaország is fontos pozíciókat veszített a második világháborút követő években, helyükbe az Amerikai Egyesült Államok nyomakodott be. Egyre fontosabb szerepet kapott az olaj, majd pedig az urán, Izrael éppen azért tette rá a kezét a különben holt tájnak tartott Negev-sivatagra, mert igen jelentős uránkészletek találhatóak alatta. Van még egy „bűne” Nasszernek, történetesen az, hogy fegyverszállításokkal segítette az 1954-ben induló, Ben Bella vezette algériai felszabadítási mozgalmat. Algéria nem is gyarmata, hanem jogilag és közigazgatásilag is egyik kerülete Franciaországnak.

A fokozatosan erősödő Hruscsov természetesen támogatta az efféle mozgalmakat, úgy gondolta, hogy így egyre több térségbe viheti be a marxizmust, és ezzel pozíciókat is szerezhet ott.

Európában a jaltai és potsdami határozatok megerősítése, a status quo megőrzése volt a fontos. Erről szólt az NSZK felvétele a NATO-ba 1955 májusában, illetve az 1956

nyarán megtartott genfi konferencia is, amelyen a világháború győztes nagyhatalmai vettek részt. Bár a szovjet miniszterelnök, Bulganyin 1956. november 5-én levelet küldött Párizsba, Londonba és Tel-Avivba, amelyben egy atomcsapás lehetőségét is kilátásba helyezte Szuezi kapcsán, de ez csupán blöff volt.

– Moszkva nem akart fellépni katonailag a csatornánál?

– Nyíltan semmiképpen sem, mert úgy érezte, fontos erkölcsi győzelmet arat, ha csak külső szemlélője az eseményeknek, hiszen nem ő, hanem az ideológiai ellenfelei tűnnek fel az agresszor szerepében.

Sőt ebből az erkölcsi győzelemből később az következhet, mint ahogy következett is, hogy a világ függetlenségre vágyó népei majd hozzá fordulnak, tőle kérnek támogatást és segítséget.

– Igen, de bizonyos felfogás szerint Európában viszont éppen teret veszítettek a szovjetek az 1955-ös osztrák államszerződéssel, és a magyar forradalom is megtépázta a tekintélyüket...

– A semleges Ausztriával elejét vették egy esetleges német újraegyesítésnek, és Hruscsovnak ez volt a fontos. Még hozzá annyira fontos, hogy Ausztria semlegességét éppen ő javasolta a Nyugatnak. Ez nem a finn modell volt, mert az szívélyes és jó viszonyt diktált Helsinkinek a Szovjetunióval, ilyesmit viszont nem tartalmazott az osztrák államszerződés. A magyar szabadságharc a finn modell felé ment el, legalábbis Nagy Imre és a kormány szintjén. Nem volt politikai cserebere Szuezi és Magyarország körül, Washington annyit mondott csupán, hogy nem akarja katonai szövetségesévé tenni Magyarországot. Ezzel szabad kezet kapott Moszkva.

– Fura, hisz Amerika mindig nagyon kommunizmusellenes szerepben tetszelgett...

– A Walter Lippmann által leírt atlantizmus lényege, hogy geopolitikai szempontból az Amerikai Egyesült Államok beltengerként tekint az Atlanti-óceánra.

Washington biztonságát Nagy-Britannia, Franciaország, Spanyolország partjainál és Gibraltárnál biztosította. Ekkor geopolitikai szempontból kevésbé számított fontosnak Kelet-Közép-Európa, ráadásul a jaltai és a potsdami határozatok kijelölték a győztes nagyhatalmak érdekszféráit.

– Kik vesznek részt majd a konferencián?



– A konferenciát Íjgyártó István, a Külgazdasági és Külügyminisztérium államtitkára nyitja meg, köszöntőt mond **Földváryné Kiss Réka**, a NEB elnök asszonya, a zárszót Schmidt Mária kormánybiztos mondja. A francia és egyiptomi szakemberek mellett előadást tart Jeszenszky Géza, J. Nagy László, Zinner Tibor, Kecskés D. Gusztáv, Egedy Gergely, Kovács Tamás és jómagam.

Több előadó, több megközelítési szempont, többféle következtetés. Nyilván mindenkinek lesz véleménye arról, volt-e kapcsolat Budapest és Szuezi között, vagy éppen a kapcsolatok hiánya jellemezte a két párhuzamosan futó történetet. Az bizonyos, hogy a Nyugat azért tartotta sokáig az ENSZ asztalán a magyar kérdést, mert jól elfedte, hogy mi is történt Szueznél.

[Vissza a tartalomjegyzékhez](#)

---

## A Közel-Kelet eseményei vonták el a figyelmet 1956-ról?

KARCFM - 2016. 11. 16.

A nagyhatalmak a magyar forradalom évében többek között a Szuezi válságra összpontosítottak. **Sáringner János**, a Veritas Történetkutató Intézet tudományos főmunkatársa a Karc FM-en hangsúlyozta: a legfrissebb kutatások szerint kijelenthető, hogy nincs ok-okozati összefüggés a Szuezi válság és a magyar forradalom között. Erre bizonyítékot szolgáltatnak az Egyiptomban most megismert levéltári iratok, illetve a magyar dokumentumok is. A szakértő emlékeztetett arra is, hogy már 1955-ben felveszik a Német Szövetségi Köztársaságot a NATO tagok között. Ez a lépés valójában a Jaltai és Potsdami határozatok nemzetközi szerződéssé tétele, vagyis az európai status quo megerősítése. Simon-Palov Judit interjúja.

### **Kapcsolódó hanganyag:**

[A Közel-Kelet eseményei vonták el a figyelmet 1956-ról](#)

[Vissza a tartalomjegyzékhez](#)

---

### Szuezi és 56 – konferencia előzetes

INFORÁDIÓ, MŰSORFOLYAM – 2016.11.17.

A szuezi válság és az 1956-os forradalom összefüggéséről tartanak ma (pénteken) nemzetközi konferenciát Budapesten. Herczeg Zsolt összefoglalója.

Telefoninterjú [Sáringer Jánossal](#), a VERITAS Történetkutató Intézet tudományos főmunkatársával.

[Vissza a tartalomjegyzékhez](#)

---

### Veritas-konferencia a szuezi válságról és ötvenhatról

MAGYAR HÍRLAP - 2016. 11. 17. (14. OLDAL)

Nemzetközi konferenciát rendez a Veritas és a **Nemzeti Emlékezet Bizottsága** a Magyar Nemzeti Múzeum dísztermében holnap délelőtt fél tíztől.

Neves hazai és külföldi szakemberek arra keresik a választ, hogy volt-e összefüggés a szuezi válság és a magyar forradalom és szabadságharc között, illetve a hidegháború logikájáról beszélgetnek majd.

[Vissza a tartalomjegyzékhez](#)

---

### A Szuezi válság és Magyarország 1956 című on-line játék

OS.MTI.HU - 2016. 11. 16.

A VERITAS Történetkutató Intézet közleménye

A VERITAS Történetkutató Intézet és a **Nemzeti Emlékezet Bizottsága** A Szuezi-válság és Magyarország 1956 című internetes történelmi vetélkedőt indít 2016.

november 18-án a magyarországi és határon túli általános- és középiskolás tanulók számára. A játék hivatalos bejelentésére a Szuezi válság és Magyarország 1956 című nemzetközi konferencián kerül sor.

A vetélkedő célja, hogy összevethessék tudásukat azok a tanulók, akik kedvelik a történelmet, a történelem tantárgyat és szívesen érdeklődnek az 1956-os forradalom és szabadságharcral, illetve a nemzetközi összefüggésekkel kapcsolatos események iránt. Olyan tanulóknak szervezzük, akik az alapkövetelményeken túl többet szeretnének tudni a magyar és az egyetemes történelemről.

A vetélkedő ötfordulós versenysorozat, melynek témája az 1956-ban történt események, azoknak hazai és nemzetközi előzményei és következményei. A vetélkedőben a történelmi kérdések mellett egyaránt szerepelnek az irodalmi, kulturális, közéleti, politikai és sajtótörténeti kérdések is. Az öt fordulóban összesen 56 kérdésre kell válaszolni. Az I-IV. fordulóban, fordulónként 11 kérdés szerepel, illetve az V. fordulóban 12 kérdés. 55 kérdés teszt jellegű, amelyre három lehetséges válasz közül ki kell választani a helyes megoldást. Az V. forduló utolsó, 56. számú kérdése leíró, szövegszerű megoldást igényel.

A kérdésekre a válaszadásban segítséget nyújthat a vetélkedőhöz kapcsolódó, egyik közösségi oldalon található információk.

A Vetélkedőre három korcsoportban lehet regisztrálni a [www.veritasintezet.hu](http://www.veritasintezet.hu) és a [www.neb.hu](http://www.neb.hu) oldalakon:

- A. 2004-2006-os születésűek (10.-12. éves korosztály)
- B. 2001-2003-as születésűek (13.-14. éves korosztály)
- C. 1997-2000-es születésűek (15.-18. éves korosztály)

Az öt forduló elteltével minden kategóriában a legtöbb jó választ adó első három versenyző díjazásban (I. díj, II. díj, III. díj), valamint a felkészítő tanár tárgyjutalomban részesül. A három korcsoportban, korcsoportonként I. díj 1 laptop; II. díj 1 táblagép; III. díj 1 okostelefon. Összesen 3 laptop, 3 táblagép és 3 okostelefon kerül átadásra. A

verseny díjait a VERITAS Történetkutató Intézet és együttműködő partnerei, a Nemzeti Emlékezet Bizottsága és a Magyar Napló Kiadó biztosítja.

Az ünnepélyes eredményhirdetésre és a díjak átvételére 2017. áprilisban kerül sor, amikor bemutatásra kerül a Szuezi válság és Magyarország 1956 című nemzetközi konferencia előadásából készült tanulmánykötet, illetve a Szuezi válság és Magyarország 1956 című dokumentumgyűjtemény.

os.mti.hu - [A VERITAS Történetkutató Intézet közleménye \(1. rész\)](#) - 2016-11-16

os.mti.hu - [A VERITAS Történetkutató Intézet közleménye \(2. rész\)](#) - 2016-11-16

[Vissza a tartalomjegyzékhez](#)

---

## 1956: Internetes vetélkedőt indít a Veritas és a NEB

MAGYARIDOK.HU - 2016. 11. 16.

MTI

Internetes történelmi vetélkedőt indít a Veritas Történetkutató Intézet és a Nemzeti Emlékezet Bizottsága (NEB) Szuezi válság és Magyarország 1956 címmel pénteken a magyarországi és a határon túli általános és középiskolás tanulóknak – közölte a Veritas szerdán az MTI-vel.

A játék célja, hogy összevethessék tudásukat azok a tanulók, akik kedvelik a történelmet és érdeklődnek az 1956-os forradalom és szabadságharc, valamint a nemzetközi összefüggések iránt.

A verseny ötfordulós, a történelmieken mellett irodalmi, kulturális, közéleti, politikai és sajtótörténeti kérdéseket is feltesznek, összesen 56-ot: az első négy fordulóban fordulónként 11-et, míg az ötödikben 12-t. Az első 55 kérdésnél három lehetséges válasz közül kell kiválasztani a helyeset, az utolsó kérdés azonban leíró, szövegszerű megoldást igényel.

A vetélkedőre három korcsoportban lehet regisztrálni a [www.veritasintezet.hu](http://www.veritasintezet.hu) és a [www.neb.hu](http://www.neb.hu) oldalakon. Minden kategória első három helyezettjét díjazzák – laptoppal, táblagéppel, okostelefonnal-, a felkészítő tanár pedig tárgyjutalomban részesül.

Az ünnepélyes eredményhirdetést jövő áprilisban tartják – olvasható a közleményben.  
<http://magyaridok.hu/belfold/1956-internetes-vetelkedot-indit-veritas-es-neb-1181653/>

#### **Hasonló tartalommal megjelent cikkek:**

gyorplusz.hu - [Forradalom-vetélkedő](#) - 2016-11-16

magyarhirlap.hu - [Internetes vetélkedőt indít a Veritas és a NEB](#) - 2016-11-16

minuszos.hu - [1956: internetes vetélkedőt indít a Veritas és a NEB](#) - 2016-11-16

[Vissza a tartalomjegyzékhez](#)

\*\*\*

## TUDÓSÍTÁSOK, CIKKEK

Részletek

---

[RÖVIDHÍR - 1956 - A szuezi válság és a magyar forradalom összefüggéseiről rendeztek konferenciát](#)

MTI - 2016.11.18.,9:59

Történelem-évforduló

Budapest, 2016. november 18., péntek (MTI) - A szuezi válság és Magyarország 1956 címmel nemzetközi konferenciát rendeztek pénteken Budapesten, a Magyar Nemzeti Múzeumban, a tanácskozáson a szakértők a magyar forradalom és szabadságharc, valamint a szuezi válság összefüggéseit vizsgálják.

A **Veritas Történetkutató Intézet** és a **Nemzeti Emlékezet Bizottsága** által rendezett tanácskozás megnyitóján Íjgyártó István, a Külgazdasági és Külügyminisztérium államtitkára kiemelte: 1956-ra elsősorban a magyarok kiállása miatt emlékezünk, de ekkoriban a hidegháború és a világ átrendeződése is zajlott.

A mostani konferencia hozzájárulhat a valóság megismeréséhez a magyar forradalom és a szuezi válság kapcsolatát illetően - vélekedett az államtitkár.

[Vissza a tartalomjegyzékhez](#)

---

## 1956 - A szuezi válság és a magyar forradalom összefüggéseiről rendeznek konferenciát

MTI - 2016.11.18., 10:02

### Történelem-évforduló

Budapest, 2016. november 18., péntek (MTI) - A szuezi válság és Magyarország 1956 címmel nemzetközi konferenciát rendeztek pénteken a Magyar Nemzeti Múzeumban, a tanácskozáson a szakértők a magyar forradalom és szabadságharc, valamint a szuezi válság összefüggéseit vizsgálják.

A **Veritas Történetkutató Intézet** és a **Nemzeti Emlékezet Bizottsága** által rendezett tanácskozás megnyitóján Íjgyártó István, a Külgazdasági és Külügyminisztérium államtitkára kiemelte: 1956-ra elsősorban a magyarok kiállása miatt emlékezünk, de ekkoriban a hidegháború és a világ átrendeződése is zajlott.

A mostani konferencia hozzájárulhat a valóság megismeréséhez a magyar forradalom és a szuezi válság kapcsolatát illetően - vélekedett az államtitkár.

Megjegyezte: az 1956-os forradalom és szabadságharc hatvanadik évfordulója alkalmával szerte a világon tartanak ehhez kapcsolódó eseményeket, történészkonferenciákat.

Varga Benedek, a Magyar Nemzeti Múzeum főigazgatója arról beszélt, hogy az 1956-os események az egész világpolitikát befolyásolták, 1956-ot követően megváltozott a

világ. A szuezi válság nagy hullámot keltett akkoriban, és fontos megvizsgálni, milyen hatást tett a magyar történelemre – mondta.

**Földváryné Kiss Réka**, a Nemzeti Emlékezet Bizottsága elnöke felidézte: miközben 1956 végén a szuezi válságból nemzetközi konfliktus lett, Moszkvában döntöttek a magyarországi intervencióról. A mostani konferencia segít több ország szempontjából is megérteni, mi történt a világban ebben az időszakban - közölte.

A szervezők tájékoztatása szerint a konferencián hazai és külföldi szakértők magyar, brit, francia, egyiptomi és izraeli szempontból vizsgálják meg, volt-e összefüggés 1956 két világpolitikai jelentőségű eseménye, a magyar forradalom és szabadságharc, valamint a szuezi válság között.

[Vissza a tartalomjegyzékhez](#)

---

## [A szuezi válság miatt nem érkezhettek segítség Magyarországnak 1956-ban](#)

M1, HÍRADÓ - 2016.11.18. 19:57:09

Mv: A szuezi válság miatt nem érkezhettek segítség Magyarországnak 1956-ban. Szakértők szerint a nagyhatalmak Egyiptommal voltak elfoglalva ebben az időben. Ma egy konferencián keresték a kérdésekre a válaszokat. A szuezi válság és Magyarország 1956-ban című találkozón történészek vizsgálták az események összefüggéseit.

R: A budapesti diákok békés tüntetésével kezdődött 1956. október 23-án a forradalom. Pár nappal később, október 29-én pedig Izrael brit és francia támogatással megtámadta Egyiptomot, amely korábban államosította a Szuezi-csatornát.

Megszólaló: Értsük meg, hogy mi is történik a világban '56-ban, ebben a nagyon átrendeződő hidegháborús periódusban.

R: A szuezi válság és a magyar szabadságharc közötti összefüggéseket vizsgálták pénteken és budapesti tanácskozáson. A Külgazdasági és Külügyminisztérium államtitkára azt mondta, a szuezi válság megnehezítette 1956-ban, hogy Magyarország időben és kellő segítséget kapjon a nagyhatalmaktól.

Íjgyártó István, államtitkár, KKM: Az amerikaiak miért nem segítettek, miért nem segített az ENSZ, miért nem volt igazándiból nemzetközi támogatás, és természetesen az volt a válasz rá, hogy azért, mert a nagyhatalmak, a világhatalmak akkor éppen a szuezi válsággal voltak elfoglalva.

R: A Terror Háza Múzeum főigazgatója pedig úgy fogalmazott, a magyarok akkor megértették, hogy az Egyesült Államok nem fog az ügyük mellé állni, mert csak propagandaeszközként tekint rájuk.

**Schmidt Mária**, főigazgató, Terror Háza Múzeum: A magyar szabadságharc sorsát megpecsételte, hogy az Amerikai Egyesült Államoknak nem állt érdekében a második világháborút lezáró európai érdekszférák határainak módosítása. Főleg nem, ha azt egy kis állam kezdeményezi, harcolja ki magának.

R: Schmidt Mária emlékeztetett, 1956-ban a magyarok a szovjet megszállást és a rájuk kényszerített kommunizmust akarták lerázni magukról, az egyiptomiaknak pedig a britek gyámkodásából lett elégük.

#### **Kapcsolódó videó (00:27:12-től):**

<http://www.mediaklikk.hu/video/hirado-m1-1930-2016-11-18-i-adas/>

[Vissza a tartalomjegyzékhez](#)

---

#### **Déli krónika - tudósítás**

KOSSUTH RÁDIÓ – DÉLI KRÓNIKA- 2016.11.18.

Az '56-os magyar forradalom és szabadságharc valamint a Szezei-válság összefüggéseit igyekeznek tisztázni a történészek egy, az adásunk ideje alatt is tartó nemzetközi konferencián a Nemzeti Múzeumban.

Tudósítás és telefoninterjú. Megszólaló: **Sáringer János**, a VERITAS Történetkutató Intézet tudományos főmunkatársa.



## Kapcsolódó hanganyag (Krónika 12:01, 00:12:11-től)

<http://hangtar.radio.hu/kossuth#!#2016-11-18>

[Vissza a tartalomjegyzékhez](#)

---

### Kivonat Hírek

INFORÁDIÓ- 2016.11.18. 15:35:58 (00:00:48)

Mv: A Külgazdasági és Külügyminisztérium államtitkára szerint főként a magyarok kiállása miatt emlékezik az ország 1956-ra, de ekkor zajlott a hidegháború és a világ átrendeződése is. Íjgyártó István a szuezi válság és Magyarország 1956 címmel rendezett nemzetközi konferencián beszélt erről. A Magyar Nemzeti Múzeumban tartott tanácskozáson a szakértők a magyar forradalom és szabadságharc, valamint a szuezi válság összefüggéseit vizsgálják. Varga Benedek, a Magyar Nemzeti Múzeum főigazgatója arról beszélt, hogy az 1956-os események az egész világpolitikát befolyásolták. [Földváryné Kiss Réka](#), a Nemzeti Emlékezet Bizottsága elnöke arra hívta fel a figyelmet, hogy miközben 1956 végén a szuezi válságból nemzetközi konfliktus lett, Moszkvában döntöttek a magyarországi intervencióról.

### Hasonló tartalommal:

INFORÁDIÓ - KIVONAT - 2016.11.18. 12:34:24 (00:00:50)

INFORÁDIÓ - KIVONAT - 2016.11.18. 11:04:06 (00:00:52)

[Vissza a tartalomjegyzékhez](#)

---

### Ikerválságok – Suez és a magyar forradalom 1956-ban

MULTKOR.HU - 2016.11.18.

Hogy ítélték meg Kairóban a magyar forradalmat? A szuezi válság miatt lett véresen eltiporva a szabadságharc, vagy a budapesti események miatt támadták meg Egyiptomot? Hogyan lehetett volna elkerülhető az 1956-os vérengzés? Cserbenhagyott minket a Nyugat? Miért lett Afrika fontosabb, mint Kelet-Közép-Európa? Miért lőtt öngólt Amerika a szuezi válsággal? Miért került ki Moszkva győztesként 1956 forró őszen? – többek között ezekre a kérdésekre keresték a választ a Magyar Nemzeti Múzeum dísztermében lezajlott Szuezi válság és Magyarország 1956 című nemzetközi konferencia francia, egyiptomi és magyar előadói.

Párizs az ágyúaszád-diplomácia és a hidegháború ingoványa között

Milyen furcsa, hogy az 1956-os szuezi események folyása is egy gátra (az Asszuáni-gátra) meg nem adott amerikai kölcsönrel indult, míg 1989-ben, a rendszerváltozás idején a bős-nagymarosi vízlépcső építésénél is hasonló történet zajlott le, mondta köszöntőjében Varga Benedek, a Magyar Nemzeti Múzeum igazgatója. [Miután érdekességként felvillantotta Anthony Eden brit kormányfő 1957-es jamaicai nyaralása és a James Bond-krimik közötti összefüggést, Íjgyártó István, a Külgazdasági és Külügyminisztérium államtitkára, Földváryné Kiss Réka, a Nemzeti Emlékezet Bizottsága elnöke, valamint Marinovich Endre, a VERITAS Történetkutató Intézet főigazgató-helyettese köszöntötte a vendégeket.](#)

A szuezi csatorna társaságának államosítását egyértelműen a nemzetközi törvények súlyos megsértésének tekinthetjük, Egyiptomnak ugyanis bár volt résztulajdonjoga, de nem nyert sohasem jogot a csatorna állami irányítás alá vonására, kezdte előadását Francois David lyoni kutató Egy birodalom végleges megsemmisülése: Franciaország az ágyúaszád-diplomácia és a hidegháború ingoványa között című előadásában. Hozzátette: Franciaországban akkor még élt a gyarmatosítás hagyománya, és bár Egyiptom sohasem volt francia gyarmat, I. Ferenc király és Szulejmán szultán közötti kapcsolatfelvétellel kezdődően időről-időre felbukkantak a franciák a Nílus deltájánál – többek között a britek ellen küzdve, hol gazdaságilag, hol fegyverekkel. 1956-ban azonban ugyanazon az oldalon álltak.

David felelevenítette, hogy az amerikaiak nem támogatták európai szövetségeseik önálló fegyveres akcióit, ugyanis abban a gyarmati rendszer visszaállításának

szándékát látták, valamint ez ellentétes volt a saját érdekeivel. 1956 szeptemberére azonban az intervención túl már nem maradt lehetőség, fejtette ki a kutató. A magyarországi események hatására úgy tűnhetett, a Szovjetunió elveszítette bábállamai feletti ellenőrzést, ezt elkerülendő Moszkva arra biztatta az amerikaiakat, hogy közösen indítsanak expedíciót a brit-francia támadás ellenében, azonban Eisenhowerék kizárták ennek a lehetőségét.

A lyoni kutató szerint 1956-ban az amerikai diplomácia a wilsoni világot hozta létre, és egy új világrend felé haladó út állomásait kívánta megfogalmazni az első világháborús amerikai elnök 14 pontjával. Az első pontja például elvetette a titkos diplomáciát, míg a következő a teljes hajózási szabadságért állt ki. Az 5. pont a gyarmati világ felbontását szorgalmazta, a 14. pedig a világbékét a Nemzetek Szövetségére (annak idején Népszövetségre) alapozta. David szerint az egész lényege az volt, hogy bebizonyítsák az új államoknak, hogy csakis az Egyesült Államok tudja biztosítani és garantálni szabadságukat. Úgy véli, ezzel arra az időre készültek, amikor a Szovjetunió társadalmi-gazdasági összeomlása bekövetkezik. Az amerikai külügy ugyanakkor nem értette, hogy (például az afrikai államok) miért nem tartották egyenlőnek az európai államokkal a presbiteriánus alapokra építő USA-t. Tehát tulajdonképpen európai szövetségeseinek gyengítésével önmagát is gyengítette Washington és a szovjetek felé sodorta az afrikai államokat is.

A Nyugat cserbenhagyott minket 1956-ban?

Elkerülhető lett volna az 56-os forradalom leverése? Cserbenhagyta-e Magyarországot a Nyugat 1956-ban? – tette fel a kérdéseket Jeszenszky Géza volt külügyminiszter. Mint elmondta, a magyarokban tartották a lelket a nyugati rádióadások, amelyek ellenállásra buzdítottak. Eisenhower a kommunizmus visszaszorításának programjával nyerte meg az amerikai elnökválasztást, 1956-ban pedig tisztán lehetett érezni, hogy a világ a magyarokkal van, de akkor mi történt? Az Egyesült Államok kitartásra biztatott, felbujtatott, ám mégsem segített a szovjet intervenció idején. A volt külügyminiszter úgy véli, cserbenhagyásról valóban szó volt, súlyos mulasztásokat követett el a Nyugat, de tudatos árulásnak nem lehet nevezni.

Elmulasztott-e a világ egy nagy lehetőséget 1956-ban? Mi változott volna a következő 33 évben? Megváltoztatható lett volna-e a világ? – tette fel a további kérdéseket az előadó. 1956 őszén a szovjetek tényszerűen becsaptak minket, ezen utólag sem lehetett csodálkozni, az igazán fájó pont az volt, hogy a nyugati világ csak tétlen szemlélődő volt. Szemrehányást nem tettünk, az utolsó rádióadások is csak a segítségkérésről volt hangos, a kivándorolt magyaroknak sem lehetett egy szavuk sem, hiszen tárt karokkal fogadták őket. Az is tény, hogy az 1963-as teljes amnesztia nagyban a határozott amerikai ENSZ-beli fellépésnek is volt köszönhető.

Az Egyesült Államokban a demokraták sürgették a fellépést a beavatkozásra. Az október 29-i események azonban nem csupán elterelték a figyelmet a forradalomról, de meg is bontották a nyugati államokat. Eisenhower október 31-én kinyilvánította, nem áll szándékában beavatkozni, továbbá nem kíván új szövetségeseket Kelet-Európában. Eddigre már megszületett Moszkvában a döntés: egy kommunista állam összeomlása és pálfordulása hatalmas presztízsveszteség lenne, így elengedhetetlen a katonai fellépés. Ekkorra már tudták: amerikai beavatkozástól nem kell tartaniuk. Emellett a keleti blokk államai is sürgették a fellépést, tehát Nagy Imre lépései (pl. Varsó Szövetségből való kilépés) már nem voltak hatással Moszkvára. A forradalom véres letörése után azonban egyre többen ábrándultak ki a szovjet típusú szocializmusból, a nyugati kommunista pártok támogatása csökkent, a demokratikus kormányok pedig megszilárdultak, tette hozzá.

Konklúzióként kifejtette: a Nyugat valóban megpróbálhatott volna segíteni, ám Eisenhower egy képzelőerő nélküli, óvatoskodó katona volt. Sok mindent elmond róla a következő idézet, amely a forradalom leverésével kapcsolatban szaladt ki a száján újraválasztása után: „keserű pirula, amit le kellett nyelni”. Jeszenszky szerint a nyugati demokráciák szerettek volna segíteni, de saját biztonságuk fontosabb volt, továbbá fontos megemlíteni, hogy túlbecsülték a szovjetek erejét, és lebecsülték Közép-Európa geostratégiai helyzetét. A britek és franciák is hibáztathatók, hogy nem halasztották el a tervezett egyiptomi akcióikat, elmarasztalni, azonban csak a Szovjetuniót lehet, zárta le Jeszenszky.

A forradalom megítélése Kairóból, Szuez látképe Tel-Avivból

Magyarország érdeklődése a 19. század végén nőtt meg az arab világ, ezen belül szinte kizárólag Egyiptom felé. Ez nem változott a 20. század közepére sem: a szuezi csatorna államosítása idején a hivatalos magyar álláspont kezdettől fogva támogatta Nasszert és politikáját, fejtette ki előadásában Abdallah Abdel-Ati Abdel-Salam Mohamed egyiptomi történész. Mint kifejtette, két egyiptomi álláspontot lehet elkülöníteni a magyar forradalom és a szuezi válság közötti összefüggések magyarázatára.

Az egyiptomi vezetőség egy része a magyar forradalom leverésének okát a Szuezi-csatorna ügyében kirobbant angol-francia-izraeli támadásban kereste. Abdel-Hamid Náfizáda budapesti egyiptomi meghatalmazott miniszter szigorúan titkos jelentése például így szólt: „a forradalom sikeres volt, Moszkva ezért kivonta a seregeit, azonban az Egyiptom elleni támadás hatására megváltoztatta álláspontját, és a tankok bevetése mellett döntött, hogy megakadályozzanak egy másik, ellenséges front kialakulását, és a Szovjetunió csakis Egyiptom támogatásának szentelhesse magát.”

A másik egyiptomi álláspont szerint a britek, franciák és izraeliek kihasználták, hogy az oroszok figyelme Magyarországra irányult, és ezért merték megtámadni Egyiptomot, vagyis a magyar forradalom komolyan hozzájárult az Egyiptom elleni invázió elindításához. Egy napilapban például azt írták, hogy a magyar forradalmat támogató nyugati tevékenység komolyan hozzájárult ahhoz, hogy a szovjet vezetés Egyiptom mellett álljon ki. Jól jellemzi azonban az egyiptomi közvélekedést az Ag-Gumhúrija napilap idézete: „bármilyen barbárok is legyenek a szovjetek akciói, semmiben sem különböznek attól, amit a Nyugat tesz gyarmatain és azokban az országokban, amelyeket katonailag megszállt.” Az előadó egy másik idézetben pedig Magyarországot és a kis országokat egy focilabdához hasonlította, amelyet a nagyhatalmak kényük-kedvük szerint rugdoshatnak.

A Közel-Kelet viszonyait a mai napig meghatározzák a britek első világháborús tevékenysége, vagyis az európaiak állandó, önálló államalakulatok kialakítására történő ígéretesei, valamint az arabok és zsidók egymás elleni kijátszása, mondta Kovács Tamás, a Magyar Nemzeti Levéltár Országos Levéltárának munkatársa, aki izraeli szempontból mutatta be a szuezi válságot. Az 1948-ban megalakuló Izrael az 1950-es években számos problémával küzdött: érdekes módon tabutéma volt a

holokauszt, a társadalom korántsem volt egységesnek nevezhető, hiszen különböző helyekről vándoroltak be a lakók, a külkapcsolataik sem voltak éppen kiforrottak, valamint a szomszédokkal és egyéb arab államokkal sem volt békés a viszony, legtöbbször Izrael csupán fegyverszüneti egyezményt írt alá (egy-egy állammal, például Szaúd-Arábiával a mai napig sincs békeszerződés).

A csatorna államosítása után a franciák puhatolóztak Izraelnél, hogy készek lennének-e megtámadni Egyiptomot, továbbá Londonnak sem voltak ínyére a szuezi események, ám a britek október 12-én, amikor még ígéretet tettek Jordániának, hogy megvédik Izrael ellenében, igencsak messzinek tűnt egy izraeli-brit közös fellépés. A franciaországi Sèvres-ben október 22-én az izraeli delegáció ígéretet tett a franciáknak, hogy a támadás során a csatornát nem veszélyeztetik, vagyis el sem jutnak odáig. Október 28-án kormánydöntés született a támadásról, másnap pedig elindultak az izraeli csapatok. Mivel a Sínai-félszigeten folytak a hadmozdulataik, a izraeli történészek a mai napig sínai háborúnak hívják a szuezi válságot, fejtette ki az előadó. Október 30-án az USA kinyilvánította, hogy az izraeli akciót nem ellenzi, amennyiben az nem területszerzési célú. November elején azonban már neheztelését fejezte ki Washington Izraellel kapcsolatban. A fiatal, kis területű, kis létszámú ország céljai végül egytől egyig megvalósultak: Titán-szoros, Sarm es-Sejk elfoglalása, Gázai övezet megtisztítása, de emellett még további előnyökhöz is jutottak: szabad hajózás biztosítása, legyőzhetetlenség mítosza, elismerték, hogy élhet önvédelmi jogával.

Érdemi válasz nélkül

Az éveken át az amerikai követségen élő Mindszenty József 113, az amerikai vezetőknek küldött levelére mindössze négy válasz érkezett (egy például John F. Kennedytől), mondta Zinner Tibor, a VERITAS Történetkutató Intézet munkatársa J. Nagy László, a Szegedi Tudományegyetem munkatársának Birodalmak válsága: Szuez – Budapest 1956 című előadását követően. Zinner szerint mindez azért volt, mert az amerikaiak nem menedékjogot, hanem csupán menedéket adtak neki. A levelek elsődleges üzenetei a köszönetnyilvánítás volt, emellett többek között kitért Márton Áron gyulafehérvári püspök helyzetére, a Regnum Marianum templom felrobbantására, valamint az Egyesült Államok politikai hibáira is. Mint elmondta, a

kezdeti időszakban például nem engedélyezték a Szentszékkal történő levelezését. Gyakorlatilag külföldön – Kádárék miatt – nem vehették figyelembe, hogy jogilag ő a magyar katolikus egyház feje, ennek ellenére nyugaton is odafigyeltek arra, amit ír, gondol. Sajátos, szubjektív hangú, népe, nemzete, az egész magyarság érdekében szót emelő, mélyen vallásos emberről tanúskodnak levelei, többek között szót emelt azért a 198 ezer emberért is, akik elhagyni kényszerültek 1956-ban Magyarországot

A kortársak is felfigyeltek arra, hogy a szuezi válság és a magyar forradalom között szoros összefüggések vannak, de vajon a szuezi beavatkozás tervezése során mennyire vették figyelembe a magyar forradalom kitörését? A szuezi ügy befolyásolta-e a magyar forradalom tragikus sorsát, hozzájárult-e a szovjet intervencióhoz? – kezdte előadását Kecskés D. Gusztáv, az MTA BTK Történettudományi Intézet munkatársa. Sokak szerint nem mertek volna ennyire véres megoldást alkalmazni a szovjetek, ha nincs a szuezi elterelés. Az angol szakirodalmak a magyar ügyet általában marginális kérdésként kezelik, mondta Kecskés. Hozzátette: akkoriban sem volt ez másként, hiába érkeztek a jelentések Budapestről, nem váltottak ki nagy visszhangot a londoni politikai körökben, habár nagy tüntetésekre került sor az utcákon. A francia diplomácia is csendben szemlélte a forradalmat, hiszen az algériai háború, valamint a szuezi válság eleve passzivitásra kárhoztatta.

1956 októberében Sèvres-ben egy titkos találkozó zajlott, például a francia miniszterelnök emiatt maga vezette az autóját. Azonban hamar elhagyta Franciaországot az izraeli miniszterelnök, ami azt sugallta, hogy sikertelenek voltak a tanácskozások. A franciák azt bizonygatták, hogy a magyar forradalom idején eljött a megfelelő pillanat a Nasszerrel való leszámolásra, hiszen a szovjetek le vannak kötve Magyarországon. Az előadó megemlítette, hogy ekkor fogták el az algériai lázadók vezetőit is, így a franciák abszolút le voltak foglalva. Az izraeli miniszterelnök pedig azon aggodalmaskodott, hogyha csak Izrael támad, a szovjetek esetleges megtorló akciói egyedül az ő országát fogják érinteni.

Az angolok és franciák most kezdenek bajt keverni Egyiptomban, mondta 1956 októberében Hruscsov, később pedig állítólag ezt mondta a magyar forradalom leverését eldöntő tanácskozások idején: ha kivonulnánk Magyarországról, az

felbátorítaná az imperialistákat, gyengeségünknek fognák fel és támadásba lendülnének, Egyiptomon felül odaadnánk Magyarországot is. Kecskés szerint Szuezzel is bevetették volna a csapatokat Budapesten, azonban az egyiptomi válság tökéletes fedezetnek bizonyult.

A hidegháború logikája

Az atomfegyverek birtokában a győzelem elveszítette a hagyományos jelentését. Magát a háború kitörését tekintették az alapvető problémának, sőt katasztrófának. Ekkor már nem volt érvényes az a doktrína, miszerint legalább kétszer akkora haderővel kell rendelkeznie a támadó félnek, fejtette ki Sáringer János, VERITAS Történetkutató Intézet munkatársa, aki a hidegháború logikájáról szolt. Kitért arra is, hogy az 1950-es évekre Franciaország és Nagy-Britannia elveszíteni látszott korábbi pozícióit a Földközi-tenger keleti medencéjében (a britek nem csupán kivonultak Egyiptomból, de korábban már Indiát is elveszítették). Az Egyiptomban uralomra jutó Nasszer növelni kívánta országa bevételeit, mivel arra törekedett, hogy az állam az arabok vezetője legyen. Sáringer a Szovjetunió esetében megemlítette, hogy a keleti és déli határainak és érdekszférájának növelését tűzte ki célul. A szovjetek azt tervezték, hogy finanszírozzák az asszuáni gát építését, ami sértené a nyugatiak érdekeit.

Sáringer szerint a szuezi válság és a magyar forradalom kitörése között nincsen ok-okozati összefüggés, egymástól függetlenül, párhuzamosan alakultak ki. Hruscsov október 30-án még a kivonulárról döntött, másnap pedig pálfordulásának lehettek tanúi munkatársai. Hangsúlyozta, hogy az előtte szólókkal ellentétben szerinte Nagy Imre november 1-jei lépései jelentősen ráerősítettek Hruscsov döntésére. Aláhúzta: az USA-nak az atlantizmus az elsős számú cél, vagyis Európa nyugati határvonala és az Atlanti-óceán (mint „beltenger”) a legfontosabb. Kelet-Európa ezzel szemben alacsony prioritással bír, Egyiptom azonban a geopolitikai jellegénél fogva, valamint a brit-francia beavatkozás miatt került előtérbe. Szerinte az ENSZ-ben pedig nem volt véletlen, hogy a magyar kérdést tűzték napirendre: mindezt azért, hogy eltereljék a figyelmet a nyugati hatalmak szempontjából kínos, káros eseményekről.

Anthony Eden gyakorlatilag már 1935 és 1938 között is meghatározta a brit külügyi irányvonalat, továbbá mindkét Churchill-kormányánál a külügyminisztériumot



vezette, majd miután 1955-ben Churchill egészsége miatt visszavonult, Eden lépett a miniszterelnöki pozícióba. A hatalmas külügyi tapasztalata ellenére Eden a brit külpolitika leghatalmasabb baklövését követte el 1956 őszén, mondta Egedy Gergely, a Nemzeti Közszolgálati Egyetem oktatója.

Megjegyezte, Nasszer anyagilag is támogatta az algériai felkelést, így a franciák érintettsége itt is kirajzolódik. Eden memoárjában az USA-t tette meg a szuezi válság „elrontójának”, míg a francia vezetést dicsérte. Nem számolt azzal, hogy melyek az amerikai célok, az sem tűnt fel neki, hogy a britek elsőszámú szövetségese, Washington a kezdetektől fogva igyekezett visszafogni Londont, és a kérdést diplomáciai úton kívánta megoldani, bár ő azt állította, hogy az amerikaiak félrevezették őt. Egedy szerint ez nincs így, nem is kevés, egyértelmű jelzést küldtek felé. November 6-án a válság közepén Eden hirtelen tűzszünetet rendelt el, egyéb forrásokból kiderült, hogy az Eisenhower-től kapott ultimátum miatt tette ezt. Az előadó kiemelte, a brit államkincstár kimerülőben volt, ráadásul Washington lépéseket tett a font drasztikus gyengítésére is.

A magyaroknak a szovjet diktatúrából, az egyiptomi népnek pedig a brit gyámkodásából lett elege, mondta zárszóként Schmidt Mária, az 1956-os Emlékév kormánybiztosa.

<http://mult-kor.hu/ikervalsagok-szuezi-es-a-magyar-forradalom-1956-ban-20161118>

[Vissza a tartalomjegyzékhez](#)

---

## „A szuezi válság és Magyarország 1956” c. nemzetközi konferencia

KORMANY.HU - 2016. 11. 18.

A fenti címmel rendezett nemzetközi konferenciát az 1956-os Emlékbizottság támogatásával a Veritas Történetkutató Intézet és a Nemzeti Emlékezet Bizottsága 2016. november 18-án, pénteken. Az eseményen Íjgyártó István kulturális és

tudománydiplomáciáért felelős államtitkár mondott köszöntőt a Külgazdasági és Külügyminisztérium képviselőjében.

A Magyar Nemzeti Múzeum Dísztermében tartott konferencián neves hazai és külföldi szakemberek a szuezi válság és a magyar forradalom és szabadságharc közötti nemzetközi összefüggéseket vizsgálták.

Íjgyártó István államtitkár megnyitó beszédében kiemelte, hogy az 56-os forradalom és szabadságharc a magyarság „márkájának”, brand-jének fontos része. Az elnyomó birodalommal bátran szembenálló nemzet képe mély hatást gyakorolt a világ akkori közvéleményére, és máig sokan emlékeznek rá. Idén, a hatvanadik évforduló alkalmából különösen fontos – folytatta az államtitkár -, hogy a művészet és a tudomány eszközeivel egyaránt emléket állítsunk az eseményeknek.

Kép letöltése

Íjgyártó István hangsúlyozta továbbá a történelmi tisztánlátás és a hidegháborús környezetben is megkerülhetetlen nemzetközi összefüggések feltárásának jelentőségét. Rámutatott arra, hogy a konferencián bemutatott tudásanyag, a kutatási eredmények nem csak tudományos értéküknél fogva fontosak, hanem hazánk arculatformálásának is részévé válhatnak. Örömet fejezte ki, hogy a mai konferencián magyar, francia és egyiptomi kutatók, történelemtudósok együtt vizsgálják meg a szuezi válság és az 1956-os magyar események kapcsolatát.

A témában a **Veritas Történetkutató Intézet** és a **Nemzeti Emlékezet Bizottsága** történelmi vetélkedőt is indított a magyarországi és a határon túli általános és középiskolás tanulóknak. A vetélkedőről bővebb információ a Veritas Intézet honlapján (hivatkozás: <http://www.veritasintezet.hu/>) érhető el.

<http://www.kormany.hu/hu/kulgzdasagi-es-kulugyminiszterium/kulturalis-es-tudomanydiplomaciaert-felelos-allamtitkar/hirek/a-szuezi-valsag-es-magyarorszag-1956-c-nemzetkozi-konferencia>

[Vissza a tartalomjegyzékhez](#)

---

## Eszközök voltunk

MAGYAR HÍRLAP - 2016. 11. 19.

A magyarok és a szovjet megszállás alatt élő népek azt értették meg 1956-ban, hogy a Nyugat, különösen az Egyesült Államok nem fog ügyük mellé állni, mert csak propagandaeszközként tekint rájuk – mondta Schmidt Mária, a Terror Háza Múzeum főigazgatója a **Veritas Történetkutató Intézet** és a **Nemzeti Emlékezet Bizottsága** által rendezett tanácskozáson.

Kifejtette, hogy az Egyesült Államoknak nem volt érdeke a második világháború végén kialakult jaltai érdekszférák határainak módosítása, „különösen ha azt egy kis állam kezdeményezi, harcolja ki magának, és nem a nagyok megállapodásának eredménye”. A forradalom idején a magyarok a szovjet megszállást és a rájuk kényszerített kommunista terrorrendszert akarták lerázni magukról.

[Vissza a tartalomjegyzékhez](#)

---

## 1956: Suez és a forradalom

MAGYAR HÍRLAP - 2016.11.18.

MH/MTI

Nemzetközi konferencián vizsgálják az összefüggéseket

A szuezi válság és Magyarország 1956 címmel nemzetközi konferenciát rendeztek pénteken a Magyar Nemzeti Múzeumban, a tanácskozáson a szakértők a magyar forradalom és szabadságharc, valamint a szuezi válság összefüggéseit vizsgálják.

A **Veritas Történetkutató Intézet** és a **Nemzeti Emlékezet Bizottsága** által rendezett tanácskozás megnyitóján Íjgyártó István, a Külgazdasági és Külügyminisztérium

államtitkára kiemelte: 1956-ra elsősorban a magyarok kiállása miatt emlékezünk, de ekkoriban zajlott a hidegháború is.

A mostani konferencia hozzájárulhat a valóság megismeréséhez a magyar forradalom és a szuezi válság kapcsolatát illetően - vélekedett az államtitkár.

Megjegyezte: az 1956-os forradalom és szabadságharc hatvanadik évfordulója alkalmával szerte a világon tartanak ehhez kapcsolódó eseményeket, történészkonferenciákat.

Varga Benedek, a Magyar Nemzeti Múzeum főigazgatója arról beszélt, hogy az 1956-os események az egész világpolitikát befolyásolták, 1956-ot követően megváltozott a világ. A szuezi válság nagy hullámot keltett akkoriban, és fontos megvizsgálni, milyen hatást tett a magyar történelemre - mondta.

**Földváryné Kiss Réka**, a Nemzeti Emlékezet Bizottsága elnöke felidézte: miközben 1956 végén a szuezi válságból nemzetközi konfliktus lett, Moszkvában döntöttek a magyarországi intervencióról. A mostani konferencia segít több ország szempontjából is megérteni, mi történt a világban ebben az időszakban - közölte.

A szervezők tájékoztatása szerint a konferencián hazai és külföldi szakértők magyar, brit, francia, egyiptomi és izraeli szempontból vizsgálják meg, volt-e összefüggés 1956 két világpolitikai jelentőségű eseménye, a magyar forradalom és szabadságharc, valamint a szuezi válság között.

[http://magyarhirlap.hu/cikk/71894/1956 Szuez es a forradalom](http://magyarhirlap.hu/cikk/71894/1956_Szuez_es_a_forradalom)

#### **Hasonló tartalommal:**

magyaridok.hu - [Szuezi-válság és az 1956-os forradalom összefüggéseiről rendeznek konferenciát](#)

hír.ma - [A Szuezi-válság és a magyar forradalom összefüggéseiről rendeznek konferenciát](#)

vs.hu - [Szuezi-válság és forradalom 1956 nagy eseményei](#)

gondola.hu - [Konferencia a szuezi-válság és a magyar forradalom összefüggéseiről](#)

[Vissza a tartalomjegyzékhez](#)

---

## 1956 - A szuezi válság és a magyar forradalom összefüggéseiről rendeznek konferenciát

WEBRADIO.HU - 2016. 11. 18.

A szuezi válság és Magyarország 1956 címmel nemzetközi konferenciát rendeztek pénteken a Magyar Nemzeti Múzeumban, a tanácskozáson a szakértők a magyar forradalom és szabadságharc, valamint a szuezi válság összefüggéseit vizsgálják.

**A Veritas Történetkutató Intézet és a Nemzeti Emlékezet Bizottsága által rendezett tanácskozás megnyitóján Íjgyártó István, a Külgazdasági és Külügyminisztérium államtitkára kiemelte: 1956-ra elsősorban a magyarok kiállása miatt emlékezünk, de ekkoriban a hidegháború és a világ átrendeződése is zajlott.** A mostani konferencia hozzájárulhat a valóság megismeréséhez a magyar forradalom és a szuezi válság kapcsolatát illetően - vélekedett az államtitkár. Megjegyezte: az 1956-os forradalom és szabadságharc hatvanadik évfordulója alkalmával szerte a világon tartanak ehhez kapcsolódó eseményeket, történészkonferenciákat. Varga Benedek, a Magyar Nemzeti Múzeum főigazgatója arról beszélt, hogy az 1956-os események az egész világpolitikát befolyásolták, 1956-ot követően megváltozott a világ. A szuezi válság nagy hullámot keltett akkoriban, és fontos megvizsgálni, milyen hatást tett a magyar történelemre – mondta. **Földváryné Kiss Réka**, a Nemzeti Emlékezet Bizottsága elnöke felidézte: miközben 1956 végén a szuezi válságból nemzetközi konfliktus lett, Moszkvában döntöttek a magyarországi intervencióról. A mostani konferencia segít több ország szempontjából is megérteni, mi történt a világban ebben az időszakban – közölte. A szervezők tájékoztatása szerint a konferencián hazai és külföldi szakértők magyar, brit, francia, egyiptomi és izraeli szempontból vizsgálják meg, volt-e összefüggés 1956 két világpolitikai jelentőségű eseménye, a magyar forradalom és szabadságharc, valamint a szuezi válság között.

<http://webradio.hu/hirek/kultura/1956> -

[a szuezi valsag es a magyar forradalom osszefuggeseirol rendeznek konferenci  
at](http://webradio.hu/hirek/kultura/1956)

[Vissza a tartalomjegyzékhez](#)

---

## Schmidt Mária a Nyugat '56-os tétlenségéről

MAGYAR IDŐK - 2016. 11. 19.

MTI

A magyarok és a szovjet megszállás alatt élő népek azt értették meg 1956-ban, hogy a Nyugat, különösen az Egyesült Államok „nem fog ügyük mellé állni, mert csak propagandaeszközként tekint rájuk” – mondta Schmidt Mária, az 1956-os emlékév kormánybiztosa a **Veritas Történetkutató Intézet és a Nemzeti Emlékezet Bizottsága** által rendezett tanácskozás zárszavában. A Terror Háza Múzeum főigazgatója kifejtette: az Egyesült Államoknak nem volt érdeke a második világháború végén kialakult jaltai érdekszférák határainak módosítása, „különösen ha azt egy kis állam kezdeményezi, harcolja ki magának”, és nem a nagyok megállapodásának eredménye. A magyarok és a szovjet megszállás alatt élő népek azt értették meg 1956-ban, hogy a Nyugat, különösen az Egyesült Államok „nem fog ügyük mellé állni, mert csak propagandaeszközként tekint rájuk” – mondta Schmidt Mária, az 1956-os emlékév kormánybiztosa a Veritas Történetkutató Intézet és a Nemzeti Emlékezet Bizottsága által rendezett tanácskozás zárszavában. A Terror Háza Múzeum főigazgatója kifejtette: az Egyesült Államoknak nem volt érdeke a második világháború végén kialakult jaltai érdekszférák határainak módosítása, „különösen ha azt egy kis állam kezdeményezi, harcolja ki magának”, és nem a nagyok megállapodásának eredménye.

### Hasonló tartalommal megjelent cikkek:

[hirado.hu](http://hirado.hu) - [Schmidt Mária: hatvan éve megtanultuk, hogy csak propagandaeszközök vagyunk](#)

[webradio.hu](http://webradio.hu) - [1956 - Schmidt Mária: hatvan éve megtanultuk, hogy csak propagandaeszközök vagyunk - 2016-11-18](#)

[pestisracok.hu](#) - Hatvan éve megtanultuk, hogy csak propagandaeszközök vagyunk Schmidt Mária szerint - 2016-11-18

[propeller.hu](#) - Most Amerikának szólt be Schmidt Mária - 2016-11-18

[magyaridok.hu](#) - Schmidt Mária: hatvan éve megtanultuk, hogy csak propagandaeszközök vagyunk - 2016-11-18

[gondola.hu](#) - Csak propagandaeszközök vagyunk - 2016-11-18

[888.hu](#) - Schmidt Mária: Az EU az 1956-os történések következményeként jött létre

[Vissza a tartalomjegyzékhez](#)

---

## 1956: Szuezi válság és Magyarország

ORIENTALISTA.HU - 2016. 11. 19.

1956 októberének és novemberének sorsdöntő napjai hosszú időre meghatározták a magyar és az egyiptomi nép történetét. A két nép sorsa néhány napra egymásba fonódott.

A **Veritas Intézet** és a **Nemzeti Emlékezet Bizottságának** a magyar forradalom és a szuezi válság közti összefüggéseket vizsgáló konferenciáján jártunk. A Nemzeti Múzeum dísztermében jelentős számú közönség jelent meg az előadások meghallgatására. Az elhangzott előadások közül a témába vágó részleteket közöljük. Rögtön a konferencia elején egy francia előadó közölte, hogy véleménye szerint a Szuezi-csatorna államosítása jogtalan volt és a nemzetközi bizottság felállításába Egyiptomnak bele kellett volna egyeznie. Ez után kifejtette, hogy a szovjeteknek és az amerikaiaknak ekkor még nem voltak Egyiptomban érdekeik, de az október 29.-e után kezdődő harci cselekmények el tudták vonni a figyelmet a magyarországi eseményekről. Jeszenszky Géza volt külügyminiszter szerint az USA nem volt felkészülve a magyar forradalomra az amerikai és a világsajtót Szuezi jobban érdekelte. A következő előadó Dr. Abdallah Abdel Ati Al-Naggar (így szerepeltette nevét a kivetítőn, a meghívón hosszabb névvel szerepelt) az Egyiptomi Tudományos

Akadémia kutatója, felsőfokú tanulmányait Magyarországon végezte. Szép magyarsággal fejtette ki az egyiptomi szempontokat. Az egyiptomi tudományos vélekedések szerint a magyar szabadságharc leverésének oka a Szuezi-csatorna elleni nyugati támadásban keresendő. A szovjetek segítségével volt a nyugati támadás. Utalt az 1956. augusztusi magyar-egyiptomi megbeszélésekre, amikor az akkori magyar kormányzat diplomáciai támogatásáról biztosította Egyiptomot a Szuezi-csatorna államosításában. Felidézte, hogy a magyar-egyiptomi kapcsolatok a legjelentősebbek voltak Magyarország és az arab világ között. „Az Egyiptom elleni hármassági agresszió elhomályosította a Budapest elleni szovjet támadást és döntő szerepet játszott be a szabadságharc kudarcában” idézett egy korabeli egyiptomi újságot. Egy másik korabeli vélemény szerint „a szuezi háborúba a magyar események bátorították Angliát, hogy rövid idő alatt legyőzzék Egyiptomot, a nyugatiakat meglepték, hogy a szovjetek egy nap alatt leverték a magyar forradalmat. A magyar forradalmat támogató nyugati tevékenység komolyan hozzájárult, hogy a szovjet vezetés Egyiptom mellett álljon ki.” Az akkori uralkodó egyiptomi vélemények szerint közölte, a Szovjetunió magyarországi agressziója semmiben sem különbözött a franciák elnyomó háborújától Algériában, de nem lehet összehasonlítani a palesztinok elleni népiirtással, amit az USA támogatásával a cionisták hajtanak végre. „A nagyhatalmi küzdőtéren a kis országok ugyanolyanok, mint a labda, amit a focipályán ide-oda rugdosnak a játékosok” zárta az előadását. 1956. Nagy László történész, az arab világ történetének kutatója Nasszert idézve a Csatorna-ügyet nagyobb összefüggésbe helyezte: „A Csatorna államosításának ügye nem egyiptomi, hanem arab ügy, nem Egyiptom, hanem a fejlődő világ ügye.” A közel-keleti feszültségek miatt nem is kerültek az arab újságok címlapjaira az 1956. október 23.-i magyar események. Ekkor rabolták el a franciák az algériai felszabadítási mozgalom vezetőit, a nyugati sajtó Izraelt bízta, hogy támadja meg a nyugati gazdasági érdekek védelmében Egyiptomot. Október 25. és 27. között arab nyelvű sajtó szimpátiával írt a magyar forradalomról, de a hármassági agresszió miatt gyorsan lekerült a magyar ügy az újságok napi rendjéről. „Magyarország drámájaként” értékelte egy tunéziai újság, hogy a nyugati agresszió bátorította a szovjet intervenciót. Sáringer János, a Veritas



kutatója szerint a kortársak is érezték a két válsággóc Szuezi és Magyarország között az összefüggést. Amíg a magyar szabadságharc váratlanul tört ki addig a szuezi válság fokozatosan alakult ki. 1956 júliusában Nasszer, Tito és Nehru még el tudott utazni Jugoszláviába az el nem kötelezettek mozgalmának megalapítására. A következő hónapra tervezett kelet-európai körútját le kellett mondania az államosítás miatti válság miatt. Pedig mint közölte Nasszer Moszkva és Prága mellett Budapestre is ellátogatott volna, levéltári források szerint Budapest mellett Visegrádra is elvitték volna a szinte kötelező gyárlátogatás mellett. 1956 októberének végén a két esemény párhuzamosan zajlott egymás mellett, de ok-okozati összefüggés nem volt köztük. A korabeli magyar sajtó is kiemelt figyelemmel kísérte a szuezi válságot és az egyiptomiakkal szimpatizált. Véleménye szerint a hidegháború logikája alapján a szovjet csapatokat bevetették volna Szuezi nélkül is, de így kiváló ürügy lett a nyugati agresszió. Washington és Moszkva a fennálló rend védelmét és a Szuezi-csatorna hajózhatóságát tartotta fontosnak, amikor az angol-francia-izraeli agresszorokat leállította és az ENSZ csapatok megjelenhettek a Sínai-félszigeten. Schmidt Mária az 1956-os emlékévkormánybiztosa és a Terror Háza Múzeum főigazgatója zárszavában két párhuzamos forradalomról és két megdöntött jelképről beszélt. „Budapesten Sztálin szobrát és a szovjet szuperhatalom presztízsét döntötték meg, a Közel-Keleten az egyiptomiak Ferdinand Lesseps piramisát államosították. A magyarok a szovjet zsarnokság az egyiptomiak az angol imperializmus ellen lázadtak fel.” Elmondhatjuk zárásul, hogy az 1956-os év két erkölcsi győztese a szabadságáért küzdő egyiptomi és magyar nép volt.

<http://orientalista.hu/1956-szuezi-es-magyarorszag/>

[Vissza a tartalomjegyzékhez](#)